

PROCES-VERBAL

incheiat azi 25 mai 2011 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.315/20.05.2011, emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 14, absenti motivati 3, dl.Barza Marius, dl.Cioca Ioan, dl.Matei Dumitru.

Dl.Dragoman Ioan – presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi, completata cu Proiectul de hotarare privind modificarea organigramei si a statutului de functii al aparatului de specialitate al primarului orasului Agnita si se aproba in unanimitate de voturi.

1. Proiect de hotarare privind stabilirea criteriilor de evaluare a veniturilor potentiale care se iau in calcul la stabilirea ajutorului social

Dl.Primar – suntem in cadru legal, exista niste bunuri care sunt considerate de stricta necesitate si altele care nu sunt considerate de stricta necesitate, ele fiind stabilite prin lege. Mai avem o anexa 3 care stabileste veniturile obtinute din valorificarea unor bunuri. In functie de ceea ce detine o persoana solicitanta de ajutor social, ea poate sa prime sau nu ajutor social. Se intocmeste o ancheta sociala si vedem daca exista sau nu bunuri care nu sunt considerate de stricta necesitate si in consecinta o sa i se taie ajutorul pe motiv ca are de exemplu 6 capete porcine, sau are autoturism mai nou de 10 ani, sau presa de ulei, sau gater, etc. Acestea sunt stabilite acum prin lege si se considera ca cei care detin astfel de bunuri nu necesita asistenta sociala.

Bunurile din anexa 1, sunt considerate de stricta necesitate si pot fi detinute de o familie sau de o persoana, iar la anexa 3 aveti sumele care se considera ca le obtine o persoana sau o familie din valorificarea diverselor bunuri, de la bunuri de uz gospodaresc pana la venituri agricole. Hotararea trebuie sa existe. Platile stiti ca nu le mai facem noi, ele se fac prin Directia Muncii si exista tot felul de controale pentru a nu plati ei cumva ajutoarele sociale, in afara conditiilor legale. Reponsabilitatea pentru intocmirea dosarelor, este tot a noastra, insa ei sunt cei care dau banii, acum fac tot felul de controale. In urma unui astfel de control, s-a solicitat sa avem hotararea de Consiliu.

D-na.Muntean – au existat situatii cand ajutorul social a fost suprimat, in urma acestor controale ?

Dl.Primar – da, au existat. Ultima situatie de care imi amintesc, o familie din Ruja, care detinea un autoturism, iar in urma efectuarii anchetei sociale am suprimat ajutorul social.

D-na.Muntean – cine efectueaza ancheta sociala ?

Dl.Primar – Serviciul Public de Asistenta Sociala din cadrul Primariei Agnita.

Dl.Ilie – se poate ca solicitantul sa aiba legatura cu veterinarul, privind declararea animalelor pe care le detine.

Dl.Primar – au aparut situatii foarte ciudate in care solicitantul de ajutor social nu declara animalele si oamenii din sat spun de fapt ca sunt proprietatea lui, iar el merge si le declara la registrul agricol si la APIA, ca fiind de exemplu ale soacrei si-atunci este foarte greu sa

dovedesti ca veniturile sunt ale solicitantului de ajutor social si nu ale soacrei, care este pensionara si care oricum n-ar putea sa beneficieze de ajutor social.

Dl.Ilie – deci ca orice lege coercitiva, din punctul meu de vedere aceasta nu isi va atinge scopul. In loc sa se gaseasca o lege stimulativa, in sensul de-a creste animale, de fapt sunt amendati cei care au. Nu noi am adoptat legea, dar cine creste animale isi da seama ca de la unele specii nu se poate obtine profit.

Dl.Primar – si pe tema aceasta, am inteles ca incepand cu saptamana viitoare trebuie sa facem o raportare pe fiecare persoana beneficiara de ajutor social, cuprinzand orele lucrate cu respectarea normativelor.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea solicitarii de preluare in administrare a unui bun imobil care face obiectul cererii de trecere in proprietatea publica a statului

Dl.Primar – este vorba despre partea pe care a solicitat-o initial Judecatoria sa o preia prin Ministerul Finantelor, de la SC Agnitex.

Am primit o adresa de la Ministerul Administratiei si Internelor, prin care se solicita hotararea de Consiliu local.

Dl.Dragoman – aceasta preluare nu este in contul datoriilor pe care le are SC Agnitex fata de bugetul local, ci fata de bugetul statului.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare privind dezmembrarea imobilului teren situat in orasul Agnita, str.Avram Iancu, inscris in CF 100712 Agnita, nr.top.5730/1/8

Dl.Primar – este vorba de partea din spatele la SC Vicla. Stiti ca noi am vandut o parcela, pe care se construiesc in prezent si care nu merge pana in dig. Acolo in spate este o parcela, de-a lungul digului, care este proprietatea noastra si pentru a definitiva lucrurile, practic trebuie sa inchidem proprietatile pe Hartibaci, pentru a nu intra o proprietate una dupa cealalta. Bineinteles ca tot la licitatie publica se vinde. Schita de dezmembrare este facuta inainte, dar din fericire avem hotararea de trecere in domeniul privat, pentru ca acum s-a schimbat legislatia si se pare ca Prefectura are mari dubii, referitor la dreptul orasului Agnita de-a trece de pe domeniul statului in proprietatea orasului, in domeniul privat sau in domeniul public. Noi suntem administratorii terenului statului, ele sunt pe teritoriul orasului Agnita, dar dintr-o data cineva a devenit interesat de tema aceasta si nu mai vor sa ne lase practic sa trecem in domeniul privat, pentru a putea vinde terenuri.

D-na.Secretar – in concluzie, ne-au cam blocat.

Dl.Primar – probabil ca pe general sunt interese in orasele mari, pentru ca valoarea unui teren este mare. S-ar putea sa se vina cu o initiativa de genul, terenurile care sunt pe Statul Roman daca se vor vinde, banii rezultati vor intra tot la Statul Roman. Ma gandesc ca acesta ar putea fi un argument pentru ceea ce se intampla acum.

D-na.Secretar – la momentul 2001 cand s-a facut acel inventar al domeniului public si privat in special, au mai ramas terenuri care nu au fost prinse in inventarul domeniului privat si acum ne trezim ca ele apar pe Statul Roman si aveai posibilitatea sa faci atestarea lor in inventarul domeniului privat si sa dispui ca atare. Acum se pare ca ceva se rupe acolo si nu se mai doreste.

DI.Primar – desi nu au trecut 6 luni de cand am adoptat noi aceasta hotarare, ma bucur ca nu au solicitat revocarea acesteia, pentru ca nu stiu nici ei cum sa procedeze la aplicarea acestui articol din lege.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotarare privind executia bugetului local al orasului Agnita pe anul 2010

DI.Coman – pana la data de 30 mai trebuie sa prezentam in cadrul Consiliului Local, executia bugetului pe anul anterior. Bugetul pentru anul 2010, dupa toate modificarile, a fost de 26.014 mii lei si s-a realizat dupa cum urmeaza:

- la venituri – 12.944 mii lei, respectiv 49, 77%
- la cheltuieli – 12.485 mii lei, respectiv 48%.

Dupa cum stiti, principala cauza a nerealizarii bugetului pe anul 2010, a fost nerealizarea marii investitii din fonduri externe “Reabilitarea si modernizarea arterei principale a orasului Agnita”, pentru care s-a prevazut in anul 2010 o valoare de 12.516 mii lei si care nu a putut fi realizata datorita contestatiilor. Nu s-a putut contracta lucrarea si astfel lucrarile au inceput in anul 2011.

Principalele nerealizari a veniturilor sunt:

- 92,9 % am obtinut la cote defalcate din impozitul pe venit, datorita faptului ca nivelul salariilor pe teritoriul orasului in anul 2010 a fost mai mic decat cel prognozat, deci o nerealizare de 157 mii lei.

- la impozitul pe cladiri datorat de persoanele juridice procentul de realizare este de 64.6 % cu o nerealizare de 177 mii lei pentru ca in anul 2010 au intrat in insolventa unele societati (SC Modest Impex SRL si SC Seta Prest SRL) care nu si-au achitat impozitul pe anul 2010

- la impozitul pe teren persoane juridice procentul de realizare este de 87.1 % cu o nerealizare de 9 mii lei din cauza insolventei societatilor mentionate mai sus.

- la sume defalcate din TVA pentru invatamant a ramas la finele anului suma de 43 mii lei nerealizata, suma ce a fost restituita bugetului de stat.

- la alte venituri din prestari servicii gradul de realizare a fost de 89.8% cu o nerealizare de 21 mii lei deoarece la sume acordate de Consiliul Judetean pentru finantarea UAMS Agnita s-a prevazut in buget finantarea de la inceputul anului , iar conventia a fost aprobata cu data de 01.03.2010.

- la venituri din valorificarea unor bunuri din domeniul privat s-a prevazut suma de 100 mii lei, dar s-a realizat doar 68.0 %, mai putin cu 32 mii lei. , deoarece nu s-au vandut terenurile prevazute a fi evaluate si vandute.

- la subventii de la buget pentru constituire familiei suma prevazuta nu a fost realizata pentru ca incepant cu 01.07.2010 legea a fost abrogata si nu s-a mai acordat acest sprijin financiar.

- la subventii de la bugetul de stat pentru unitatea de asistenta sociala si pentru finantarea asistentilor medicali de la scoli s-au prevazut la inceputul anului , la intocmirea bugetului , sume mai mari ca cele comunicate ulterior de catre Directia Sanitara Sibiu.

- la subventii de la bugetul de asigurari de somaj pentru angajarea de personal conform legii nr.76/2002 in buget s-au prevazut venituri pentru angajarea a 50 persoane , dar pe parcursul anului s-a aprobat un numar mai mic pe o perioada mai scurta, nerealizand o valoare de 64 mii lei.

Principala cauza a nerealizarii cheltuielilor planificate este nerealizarea lucrarii « Reabilitarea si modernizarea arterei principale a orasului Agnita » cu suma de 12.516 mii lei din cauza contestatiilor la achizitie.

La Capitolul 68.02.- Asistenta sociala nu s-a realizat suma de 154 mii lei din care: 7 mii lei la cheltuielile de personal , 53 mii lei la bunuri si servicii si 94 mii lei la cheltuieli cu asistenta sociala, deoarece la mijlocul anului 2010 s-au sistat platile pentru tinerii casatoriti si respectiv trusou pentru nou-nascuti, prin efectul legii.

Dl.Prisca – in cadrul comisiei economice noi am analizat proiectul de hotarare si nu s-au constatat anagajamente la credite peste prevederile aprobate, deci nu s-au facut cheltuieli mai mari decat ceea ce s-a angajat.

Vreau sa va intreb, situatia la persoanele fizice, restantele sunt foarte mari din urma sau au mai fost recuperate ?

Dl.Primar – am aplicat un sistem legal de fapt, dar mai putin ortodox, pentru ca cei care nu platesc au mai multa nevoie de institutia primariei decat cei care platesc si-atunci cei care solicita tot felul de adeverinte sau documente, am rugat inainte sa se vina la semnat sa treaca pe la compartimentul venituri penmtru a le aplica stampila speciala pe verso, cu suma datorata la bugetul local. Daca este vorba de 10 – 15 lei nu este nici o problema, dar daca suma este peste 100 de lei, chemam solicitantul si ii spunem ca putem sa-i eliberam adeverinta in termen de 30 de zile sau o eliberam in aceeasi zi, dar cu conditia sa achite datoriile fata de bugetul local, cel putin o parte si vreau sa va spun ca sunt cetateni care au inteles.

Mai sunt situatii in care au nevoie de certificate fiscale si aceste certificate nu prea au valoare decat daca scrie zero la datorii fata de bugetul local.

Dl.Ilie – domnule Coman, la sume defalcate din TVA pentru invatamant, de ce nu s-au putut realiza cei 45 mii lei si i-am dat in apoi la buget ? Ce se putea face cu ei ?

Dl.Coman - nu se putea face nimic, doar salariile profesorilor se platesc din aceasta suma. Directia Finantelor Publice ne-a alocat doar suma conform statelor de plata.

D-na.Radu Lora – incasarile la persoane fizice au crescut si de la 1 iulie, cand s-a modificat impozitul auto, pentru ca la capacitatile de peste 2000 mc. au crescut foarte mult.

Dl.Primar – dar te pun si in dificultate cu temele acestea pentru ca sunt oameni care asa vor ei, la inceputul anului isi platesc impozitul si noi stabilim la jumatatea anului un alt impozit.

D-na.Terea – dar legea respectiva se aplica si retroactiv ?

Dl.Primar – nu. Taxele si impozitele se stabilesc in anul acesta in luna octombrie, pentru anul urmator, pentru ca noi atunci stim ce trebuie sa aplicam incepand cu data de 1 ianuarie si ei vin si spun ca incepand cu data de 1 iulie, platesti mai mult.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotarare privind atribuirea in folosinta gratuita a imobilului situat in orasul Agnita, str.Horea nr.17C – Statie de Pompieri Agnita – Inspectoratului pentru Situatii de Urgenta “Cpt.Dumitru Croitoru”

Dl.Primar – Initial vroiau administrare, apoi folosinta, iar acum ultima problema care a aparut, au primit o sponsorizare in caramida sa-si lucreze ei acolo, s-au trezit ca de fapt nu aveau voie sa puna in opera caramida respectiva pe motivul ca nu este imobilul lor.

Acum vor atribuire in folosinta gratuita. Ceea ce hotaram noi aici se noteaza bineinteles in Cartea Funciara si pentru a obtine ei finantari si pe sectia aceasta, chiar daca este proprietatea noastra, trebuie sa apara Inspectoratul pentru Situatii de Urgenta “Cpt.Dumitru Croitoru” si sa fie in folosinta gratuita.

D-na.Terea – atribuirea pe ce perioada de face?

Dl.Primar – pe perioada desfasurarii activitatii in cadrul militarizat al Ministerului Administratiei si Internelor.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotarare privind aprobarea proiectului “Reabilitarea drumurilor forestiere apartinand orasului Agnita”

Dl.Primar – este vorba despre proiectul pe drumurile forestiere la care termenul de depunere este 31 mai 2011, dar eu sper sa-l depunem in 30 mai, pentru ca au un sistem mai ciudat, in sensul ca daca primesc proiectul mai inainte ei pot sa-ti dea de doua ori neconformitate, daca ei considera ca nu este in regula si avem posibilitatea sa mai depunem tot in aceeasi sesiune.

Din punctul meu de vedere nu ar trebui sa apara probleme. Este lamurita si partea cu proprietatea asupra drumurilor. Este stipulat acolo destul de clar ca trebuie sa avem protocolul de predare-primire pentru drumurile forestiere, pe care protocol noi il avem inca din anul 2006.

Ceea ce n-am reusit impreuna cu dl.Vanga, am ajuns undeva la 2.600 hectare maxim, unde obtinem doar 27 de puncte din totalul de 30 de puncte. Acesta este singurul loc unde se poate umbla la punctaj practic si anume suprafata impadurita.

Este un proiect cu 100% finantare. Pe noi ne intereseaza aceste drumuri pentru ca deservesc foarte multe proprietati agricole pana ajung la padure si poate creste un pic interesul pentru ele, indiferent de directie.

Daca se va finanta si speram sa se finanteze acest proiect, dificultatea este ca noi ar trebui sa gasim o formula prin care avansam bani si recuperam bani. Deci, pentru prima transa de plata va trebui sa avansam noi banii si pentru ca este 100% finantare, ei deconteaza cheltuielile 100%.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

7. Proiect de hotarare privind modificarea organigramei si a statutului de functii al aparatului de specialitate al primarului orasului Agnita

Dl.Primar – este vorba despre desfiintarea unui post de natura contractuala din cadrul Politiei Agnita si infiintarea unui post pe functie publica.

Noi avem doi politisti comunitari. Ceea ce-au inteles ei pe restructurarea politiei este ca trebuie sa facem patrule mixte cu Politia orasului. De fapt din doi pe care-i foloseam la Primarie, a ramas doar un politist comunitar. Acest lucru s-a stabilit la nivel de minister si se practica in toata tara, patrule mixte.

La Compartimentul Venituri – Caserie, doamna Pirvu a iesit la pensie si poate sa ramana mai departe tot la caserie. Si acolo din cele 5 posturi prevazute, prin plecarea doamnei Balaban, au mai ramas doi functionari din cinci, cat ar ar trebui sa fie pe acest compartiment.

Si-atunci daca doamna Pirvu a acceptat sa mai ramana, trebuie sa transformam postul acesta pe contractual.

Mai este o persoana care lucreaza la o primarie de comuna in judetul Mures si care ar veni la noi prin transfer, in locul doamnei Balaban.

Noi avem banii pe care i-am prevazut pe salarii cu plafoanele stabilite de minister. Daca sistematic pierdem din posturi, automat la sfarsitul anului daca ne fac reevaluarea asupra plafonului, o sa mergem in jos si o sa vina sa spuna ca anul viitor vom avea un alt plafon care a fost stabilit in octombrie 2010 si s-ar putea ca in anul 2012 sa vina sa spuna ca este liber sa angajam pe cine dorim, dar atunci nu mai putem pentru ca plafonul nostru a scazut. Iar acest transfer nu ne incurca la numarul de posturi.

La compartimentul urbanism si amenajarea teritoriului, legea spune ca la nivel de oras suntem obligati sa avem un serviciu de urbanism, iar la nivel de comuna se infiinteaza compartiment.

D-na.Secretar – este o reglementare noua, venita nici de o luna de zile.

DI.Primar – doamna Secretar spune ca ar exista varianta de infiintare a unui A.D.I pe urbanism, pentru zona. Intrebarea mare este urmatoarea – daca infiintezi un A.D.I., taxele de autorizare unde merg ?

Am incercat o varianta de contract de prestari servicii, dar nu se poate pentru ca trebuie sa fie functionar public.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

Diverse

DI.Miclea – in urma cu doua seri, mai multi locatari de la blocurile de pe strada Spitalului au sesizat faptul ca de la ora 6.⁰⁰ dimineata si pana la ora 21.⁰⁰, nu au avut apa. Noi intelegem problemele dar pana la un moment dat. Eu le-am promis ca a doua zi o sa merg la SC Apa Tarnavei Mari pentru a discuta cu domnul Urdea si poate reusim sa facem un program de furnizare a apei pe cele trei localitati, Coves, Ruja, Barghis si un alt program pentru orasul Agnita.

Am rugamintea sa-l invitam maine pe domnul Urdea, la ora pe care o fixati dvs, pentru a stabili impreuna un program de furnizare a apei.

DI.Primar – aceasta este o tema in care ar trebui sa-i implicam pe cei care lucreaza acum si pe cei de la Apa Tarnavei. Chemam reprezentantul de la Medias si pe domnul Urdea de la Agnita, pentru a face o discutie comuna. Ei au spus ca in mod normal au verificat dupa ce s-a golit bazinul, au verificat la blocuri si venea apa, dar nu au luat in calcul atunci cate defecte sunt in oras. Ideea de la inceput a fost ca daca vom avea probleme la blocuri, oprim furnizarea apei la Ruja, Coves si Birghis.

DI.Miclea – intelegem defecte dar defectul acesta este de la el.

Dl.Primar – domnule Miclea, maine dimineata veniti la Primarie, convocam pe cei de la Medias si pe domnul Urdea, in aceeasi zi si facem o discutie comuna. Daca nu se poate altfel, facem niste adrese.

D-na.Muntean – doresc sa fac o propunere pentru colegii consilieri si domnul Primar. Daca dvs. considerati oportun sa organizam o sedinta de Consiliu Local in localitatea Coves si una in Ruja.

D-na.Terea – si unde anume?

D-na.Muntean - eventual gasim o locatie.

Dl.Primar – da, daca doriti putem sa facem.

D-na.Muntean – domnul Borza, care locuieste la urcare pe strada Gradinilor pe partea dreapta, mi-a spus ca acolo s-a scos de sub trotuar o conducta si a ramas gol. In orice moment se poate surpa trotuarul acela iar trecatorii se pot accidenta. Mi-a spus ca a vorbit cu cineva din Primarie si cred ca cu domnul Armeanu.

Dl.Primar – ma gandesc ce s-a lucrat acolo, ca acum nu imi dau seama. Oare nu cei de la Electrica au lucrat acolo? O sa luam legatura cu dansul sa vedem ce este acolo, dar rugamintea este sa mai reziste pana ajungem cu drumul acolo.

D-na.Muntean – este o portiune de aproximativ 0,5 metri.

O alta problema, domnule primar, stiti ca am discutat intr-o sedinta anterioara si rasfoind procesele-verbale din anul 2008 si pana in prezent, mi-a adus in atentie redeventa pe care stiti ca am discutat-o, ca trebuia sa o plateasca o cei de la Ecomed.

Vroiam sa va intreb daca au platit-o ?

Dl.Primar – Ecomed-ul ? Daca am fi avut concesiune cu Ecomed-ul, atunci trebuia sa plateasca o revedenta, dar noi nu am avut concesiune cu ei. Probabil, a fost o discutie preliminara in ideea ca am putea sa incheiem o concesiune cu ei. Va rog sa aduceti procesul-verbal sa vedem, pentru ca noi nu am avut niciodata o relatie contractuala cu Ecomed-ul.

D-na.Muntean – in toamna anului 2008.

Dl.Primar – Urbis-ul nu are datorii la noi acum.

D-na.Muntean – adica au platit integral.

Dl.Primar - cei de la Ecomed aveau de platit la noi impozitul pe cladiri, in suma de aproximativ 23.000 lei si trebuie sa verific sa vad daca au platit.

Dl.Vanga –sunt anumite suprafete alte terenuri decat fond forestier si am discutat si cu domnul Primar si am facut doua hectare de plantatie. Vroiam sa va supun atentiei ca problema nu este chiar rezolvata, pentru ca este mai complicat fiind vorba de schimbarea categoriei de folosinta, dar avem nevoie macar de un acord principiu, pentru a avea justificare la ceea ce-am facut, in situatia in care ma intreaba cineva ce-am facut cu puietii.

Este vorba de zona aceea de la punctul B, unde in prezent se fac carbunii; este terenul pe care l-am cumparat in urma cu aproximativ 6 ani de la Primarie.

Dl.Primar – terenul intre padure si rau.

D-na.Secretar –deci, terenul este al nostru si pomii vor fi ai Regiei, nu ?

Dl.Primar – sunt ai nostrii si pomii.

Dl.Dragoman – supun la vot propunerea domnului Vanga, pentru obtinerea unui acord de principiu.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate de voturi.

Dl.Primar – am discutat in comisia economica, dl.Ilie si dl.Prisca au fost la un moment dat de o parere, iar dupa aceea nu au mai fost de acord, respectiv problema podului peste

Hartibaci. Daca-l vrem provizoriu, ramane asa si se face organizare de santier, iar daca vrem pod permanent, ne costa 5 miliarde lei.

Deci, il facem permanent sau il facem provizoriu ?

Dl.Dragoman – este vorba de podul din capatul strazii Izvorului cu intrare pe langa fostul D.C.A.

Dl.Primar – initial proiectantul a vrut sa-i convinga pe oameni ca un pod provizoriu costa 5 miliarde de lei, executat cu grinzi.

D-na.Radu Lora – daca asa este situatia eu spun ca este o ocazie poate unica, sa scapam de traficul greu de pe centru, pentru ca oamenii se plang in permanenta ca li se crapa casele.

Dl.Dragoman – acelasi lucru se poate face pe podul existent de la abator. Era oportun daca acel drum ar fi mers undeva prin spatele gradinilor de pe strada Eminescu si sa iasa undeva in capat, la statia de curent. Iar de-acolo sa fi venit undeva pe muchia dealului, unde este si drumul gazului si sa eviti total orasul cu traficul greu, dar ceea ce cred ca este foarte greu sa poti devia vreodata traficul pe-acolo.

Sincer, eu cred ca mai oportun este sa investim banii acestia in modernizarea drumului, odata pregatit de ei, de pe strada Bisericii in continuare spre Ferma lui Stanga.

Contractul putem sa-l incheiem fara licitatie ?

Dl.Primar – in baza licitatiei pe care am avut-o, putem sa facem ca anexa la contract, costurile neeligibile le platim noi.

Dl.Tiriba – argumentele sunt nejustificate sa facem o astfel de cheltuiala. Pentru a face un pod de 500 de metri, reducem foarte putin si facem cheltuieli foarte mari.

Dl.Ilie – de ce-l mai facem ?

Dl.Primar – pentru devieri doar pana la terminarea lucrarilor.

Dl.Ilie – cand s-a lucrat pe strada Eminescu, la un moment dat au deviat circulatia pe un drum de pamant, undeva pe deasupra pe varful dealului cu iesire undeva la Cruce (drumul de tara spre Veseud).

Dl.Dragoman – cand s-a intamplat ?

Dl.Ilie – anul acesta.

D.Ilie – eu intreb ca perspectiva, traficul greu sa ocoleasca orasul.

Dl.Dragoman - singura problema ^{era} ca in spatele strazii Erminescu, nu este drum. Daca ar fi fost o rezerva de 5-7 metri, intre gradini si parcelele din extravilan, exista o sansa pe unde sa deviezi traficul.

Dl.Ilie – este o investitie inutila in conditiile in care nu se face o varianta de drum.

Dl.Dragoman – ei o fac in ideea de-a avea deviatie pana termina lucrarea pe artera principala.

Supun la vot propunerea pentru **pod provizoriu**.

Se supune la vot si se aproba cu 10 voturi pentru si 4 voturi abtinere, dl.Ilie, d-na.Radu Lora, dl.Prisca, dl.Sirbu.

Dl.Prisca – spitalul fiind in subordinea Consiliului Local, m-am uitat pe organigrama, este Casa de Cultura, Serviciul de Gospodarie Comunala, pentru ca plafonul de salarii este stabilit prin H.G. si practic este prins, ma gandesc pentru buget sa nu fie o problema de raportare, pentru viitor.

Astazi am primit ordinul ministrului prin care spune ca Spitalul s-a clasificat provizoriu cu program de conformare, respectiv indeplinirea a doua masuri importante, pana la data de 31 decembrie 2012, pentru a ramane spital de gradul IV, cu competenta bazala. Pentru a ne incadra,

înseamnă înființarea unei linii de garda pe specialitate chirurgicală și înființarea unui compartiment de anestezie și terapie intensivă. Aceasta presupune, de mâine, începerea unui proiect pe care o să-l fac și pe care o să-l supun atenției dvs, cu dotarea minimă necesară pentru aceste două probleme.

O altă problemă este că s-a defectat aparatul de diagnostic, respectiv tubul aparatului, ceea ce înseamnă că nu mai pot fi făcute radiografiile pulmonare, ci doar radioscopii. Am primit două oferte de la firma Philips România, una costă 38.000 lei fără TVA și cealaltă, 52.000 lei fără TVA.

Îmi iau angajamentul că la următoarea sedință să vă prezint ceea ce înseamnă în bani, pentru a rezista spitalul și acum să punem sprijin și umărul la finanțarea și menținerea spitalului. Tocmai în acest sens, domnul Primar și-a dat acordul să convocăm primarii de pe Valea Hartibaciului și acum să facem adevărată susținere, să vedem financiar fiecare cu ce vine, raportând practic numărul de pacienți externati de pe raza administrativ-teritorială a comunelor care au beneficiat de serviciile Spitalului Agnita.

La capatul strazii Dealului, este vorba de canalizarea care vine pe partea cealaltă a strazii, pe lângă gardul domnului Mititel, o porțiune de 2,5 metri descoperită și să evităm producerea unor accidente.

Vreau să vă supun atenției acest program de conformare pentru existența Spitalului. Ni l-am asumat pe propria răspundere, cu avizul ordonatorului principal de credite, ca îndeplinim aceste condiții. V-aș ruga să nu uitați acest lucru și să ne ajutați cu toți cei care suntem aici.

Dl. Dragoman – domnule Prisca, dacă îmi permiteți, nu este ideea mea originală, sigur discutând de finanțare, Spitalul Medias are o Asociație a Spitalelor care încă funcționează. *și a cărei funcționare este asigurată de către...*

Dl. Prisca – revin la ideea că în cadrul Consiliului Local să înființăm acel SRL de Gospodărie Comunală.

Dl. Ilie – eu personal nu sunt de acord cu opiniile exprimate, că este treaba lor să facă un pod. Parerea mea personală este că în cadrul proiectului s-au făcut niște greseli foarte mari și nu știu nu s-a discutat cu nimeni, era de competență să se discute sau nu. Pentru că, spre exemplu se putea face podul acela în spatele Primăriei, dacă tot sunt bani. În plus, pe strada Crisan este o catastrofă. În fața locuinței mele au săpat 5 metri, iar mai încolo s-a surpat, apoi au măsurat și iarăși au săpat.

D-na. Radu Lora – sunt două proiecte diferite.

Dl. Ilie – deci în final sunt niște bani risipiti, nu contează că nu sunt ai noștri și că este problema lor, dar noi puteam să-i utilizăm.

Dl. Tiriba – dar nu aceasta este problema. S-a stabilit în proiect, este suma alocată pentru acel pod.

Dl. Ilie – dacă nu se poate face o deviație de drum, atunci este o cheltuială inutilă.

Dl. Primar – pe toată organizarea de santier, drumul de la Pinciu și pod, cred că au 350.000 lei, iar pentru pod au alocat din suma aceasta, 50.000 lei. Dacă nu se încadrează chiar în suma, este problema lor și iau din banii ceilalți care-i primesc pe lucrare.

Când și-au făcut managementul de trafic, l-au gândit acolo probabil pentru a putea devia pe o distanță mai mare circulația. Aici, domnul Dragoman are dreptate, o deviere de trafic greu, sistematică pe zona aceea, este foarte greu de crezut. Dacă mergem pe strada Aurel Vlaicu și ieșim pe deasupra Scolii nr. 1, coborâm foarte greu pe strada Plevna.

Dl. Ilie – domnule Primar, în fond se putea face sens unic, pentru că vedeți că de fapt se blochează orașul.

Un cetatean din capatul strazii Crisan, Mititel se numeste, ma tot abordeaza cand ma intalneste si imi spune ca in locuinta sa au intrat diverse masini si are rugamintea la Consiliu Local sa-i prevada o aparatoare la casa. Pe cheltuiala proprie si-a facut niste aparatori din sine de cale ferata dar si acelea au fost zdrobite.

D-na.Muntean – domnule Prisca, cand credeti ca puteti sa veniti in Consiliu Local cu sumele estimate ?

Dl.Prisca – este o mare raspundere sa ma pronunt asupra sumelor si va spun acest lucru pentru ca la orice modificare intervenita este nevoie de avizul D.S.P. Sibiu. Eu sper ca de la 1 iulie sa ne semneze contractul.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedinta.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Dragoman/Ioan

